

**Verslag van de Buitengewone Algemene Vergadering van Aandeelhouders
van AFC Ajax NV ('Ajax')
gehouden op vrijdag 26 mei 2023**

Aanwezig

Raad van Commissarissen: Pier Eringa (voorzitter)
Annette Mosman

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heeft samen met Annette Mosman plaats genomen achter de tafel op de verhoging. De overige leden van de Raad van Commissarissen (Georgette Schlick, Cees van Oevelen en Peter Mensing) zijn eveneens aanwezig, almede Jan van Halst.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Het is verheugend dat de opkomst groot is; dat getuigt van een grote betrokkenheid. De heer Eringa is kortgeleden aangetreden als voorzitter van de RvC. Hij is heel fijn ontvangen door de organisatie. De voorspelling is uitgekomen dat Ajax een warm bad is en dat er nooit sprake is van een saai moment. Ook op De Toekomst en bij de wedstrijden blijkt de grote betrokkenheid bij de club. Er staan twee onderwerpen op de agenda – de bezoldiging van de RvC en de benoeming van de heer Jan van Halst. Om de vergadering in tijd beheersbaar te houden, is het verzoek de vragen tot die onderwerpen te beperken.

De heer **Jorna** meldt dat de VEB 50.000 leden vertegenwoordigt. Die leden hebben veel vragen gesteld. Er is een probleem gerezen bij de Bestuursraad en het is niet netjes om een demissionair bestuur te laten stemmen over het cruciale punt dat voorligt. Daarnaast kan een nieuwe Bestuursraad het besluit van vandaag via een nieuwe BAVA veranderen of vernietigen. Dat maakt de positie van de RvC moeilijk. Een juridisch punt is dat de agenda binnen 42 dagen voor de vergadering is gewijzigd. Dat is tegen de wet. Mensen kunnen via de portal al hebben gestemd en door het gewijzigde voorstel kan die stem zijn veranderd. De VEB geeft de RvC in overweging om de onderwerpen rond het beloningsbeleid door te schuiven naar de AVA.

De **voorzitter** meldt dat de RvC voor de vergadering heeft afgewogen welke zaken nu worden besproken en welke op een later moment. De RvC heeft niet alleen te maken met de aandeelhouders maar ook met andere stakeholders van Ajax. De RvC moet zorgen voor continuïteit en rust in de organisatie. Het beloningsbeleid is niet nieuw en het is van belang dat onderwerp af te ronden. Daarnaast is het voor de voetbal-as van Ajax belangrijk dat er snel een voetbalcommissaris is. Veel mensen hebben al gestemd en een grote meerderheid is voorstander van het beleid en de hoogte van de beloning. Dat is des te meer reden om deze vergadering niet uit te stellen.

De heer **Hes** is lid van Ajax en is bij de ALV geweest. Het feit dat een aantal aandeelhouders positief is over de beloning is niet interessant. Er is een aandeelhouder met 73%. De Bestuursraad heeft het gevoel dat er geen vertrouwen is en is afgetreden. Daarmee wordt de uitgebrachte stem discutabel. Om de rust te bewaren is het advies het voorstel te parkeren. De leden zijn verdeeld en willen een democratisch besluit in de Vereniging. Door het proces door te zetten krijgt de RvC een probleem. Ajax is juist in dit moeilijke moment gebaat bij rust. De vraag is wat het bezwaar is om het voorstel voor enige maanden te parkeren. Het is aan de ereleden om zo snel mogelijk voor een nieuwe Bestuursraad te zorgen. Een voetbalcommissaris is belangrijk, maar die kennis kan ook tijdelijk worden

ingehuurd om rust in de organisatie te brengen. In artikel 9 van het RvC-reglement is vermeld dat de RvC een goede relatie met de Vereniging nastreeft. Dat wordt moeilijker als het voorstel wordt doorgezet.

Op de vraag van de heer **Spanjer** naar het aantal proxy-stemmers, meldt de **voorzitter** dat 15,9 miljoen stemmen via de portal zijn uitgebracht, waarvan 15,2 miljoen voor. Op de drie besluiten die voorliggen heeft 95% voorgestemd en 5% tegen of heeft zich van stemming onthouden. Er zijn geen stemmen teruggetrokken.

Op de stelling van de heer **Spanjer** dat de Vereniging niet meer bestaat, licht de **voorzitter** toe dat het bestuur op de ALV heeft gemeld dat een stem over dit onderwerp is uitgebracht. Ook is gemeld dat het bestuur zich terugtrekt maar pas opstapt als er een nieuw bestuur is. De datum van september is genoemd. Zodra de ereleden een nieuw bestuur hebben geformeerd, treedt het huidige bestuur af.

De heer **Spanjer** stelt dat de Vereniging een licentie heeft bij de KNVB en niet de NV. De onderwerpen rond het beloningsbeleid moeten worden opgeschort totdat er een nieuw bestuur is.

De heer **Balm** vraagt wat de RvC ervan vindt dat het bestuur aftreedt en dat de mogelijkheid bestaat dat deze BAVA voor niets plaatsvindt.

De heer **Tenniglo** is bij de ALV aanwezig geweest. De Bestuursraad heeft gezegd op te stappen en de lopende zaken af te handelen. Er worden geen beslissingen meer genomen. Het is kwalijk dat het bestuur vooraf bij volmacht elektronisch heeft gestemd.

De **voorzitter** meldt dat het ongepast zou zijn als de RvC de Vereniging de maat neemt. De ontstane onrust is zorgwekkend; die is niet goed voor de Vereniging en voor de NV. De RvC hoopt dat er snel een stabiele situatie ontstaat, zodat de continuïteit en de toekomst van Ajax zo snel mogelijk op orde komen.

De heer **Koopmans** is verheugd met de laatste opmerking. Op de ALV is een vreemd proces gevolgd. Er is een wedstrijd gespeeld en na de wedstrijd bleek dat het wedstrijdformulier al voor de wedstrijd naar de KNVB was gestuurd. Er is voor niets vergaderd. De hoop is dat het vandaag verstandiger gaat; dat is goed voor de club en voor de NV. De RvC moet toezicht houden en de reputatie van de NV en de medewerkers beschermen. Er ligt geen besluit voor dat zo urgent is dat het niet kan wachten tot november. De heer Koopmans wil niet dat Ajax, de NV noch de club, onderwerp wordt van deze discussie en het advies is het aanbod aan te nemen om er in november op terug te komen. Dan wordt de discussie beëindigd met het besluit dat er beloning volgt, want daar valt veel voor te zeggen. Dit gaat niet meer om de inhoud maar om het proces. Een stemming schaadt ook de RvC. De heer Koopmans wenst de voorzitter een betere start toe.

Op het voorstel van de heer **Hes** om een schorsing in te lassen op basis van de zaken die naar voren zijn gebracht, meldt de **voorzitter** dat geen schorsing nodig is. Er is sprake van een verenigingsdynamiek die tot ongerustheid zou kunnen leiden. De meerderheid van de Vereniging is voorstander van het beloningsbeleid en de hoogte van de beloning. De RvC moet niet treden in de verantwoordelijkheden van de Vereniging. De RvC heeft van tevoren afgewogen dat het risico is dat de besluiten in de situatie met een nieuw bestuur en wellicht een ander mandaat moeten worden bijgesteld. De verenigingsdynamiek moet niet overslaan naar de aandeelhoudersvergadering.

De heer **Koopmans** memoreert de vraag of de agenda binnen 42 dagen voor de vergadering kan worden gewijzigd. De aanname dat de meerderheid van de Vereniging voorstander is

kan niet worden onderbouwd. Als de Bestuursraad het idee had gehad dat de Vereniging voor zou stemmen was men niet afgetreden. De RvC maakt zich hiermee onderdeel van een discussie. Dat is een glibberig pad en het is eenvoudig op te lossen door de beslissing uit te stellen.

De **voorzitter** stelt dat het proces niet door uitstel moet worden verstoord. De RvC beseft dat de verenigingsdynamiek gevolgen kan hebben, maar wil de agenda volgen. De 42-dagentermijn is bekend. De agenda is niet gewijzigd maar de besluiten zijn veranderd in de zin dat de bedragen zijn verlaagd. Uit extern juridisch advies blijkt dat het verdedigbaar is om deze wijziging toe te staan.

De heer **Jorna** stelt dat er voldoende argumenten zijn genoemd die pleiten voor uitstel. De VEB is voor rust bij Ajax. Het advies is te kiezen voor de weg van rust en er vandaag geen controversiële onderwerpen door te drukken. De VEB pleit voor het belang van de voetbalclub Ajax en niet voor het belang van de RvC. Een demissionair bestuur heeft bij voorbaat gestemd en dat is niet de manier waarop een club moet worden geleid.

De heer **Mol** is meer dan 60 jaar supporter. Dit gaat niet meer over het belang van voetbal, maar over macht en geld. Voor veel mensen is het veel geld. Veel supporters hebben hun seizoenkaart in het corona-jaar aan de club geschonken. Dat is clubliefde en wat hier gebeurt is lastig te accepteren.

De **voorzitter** meldt dat de RvC zich bewust is van het feit dat het volgen van de agenda een risico is. De RvC kan daar in de loop van het jaar op worden gecorrigeerd, juridisch of door de Vereniging. De RvC moet echter geloofwaardig zijn.

De heer **Abraham** stelt dat de Vereniging in meerderheid tegen het proces was. De RvC zou moeten luisteren naar de meerderheid van de aanwezigen – allemaal Ajax-leden en supporters.

De **voorzitter** heeft respect voor de opvattingen, maar de RvC zit er anders in. Over de beloning van de RvC heeft de Bestuursraad zijn stem uitgebracht en andere aandeelhouders ook. Deze vergadering is bestemd om de aandeelhouders de gelegenheid te geven om te stemmen en hun mening te geven. Er komt geen schorsing en er worden geen zaken teruggetrokken.

2. Beloningsbeleid Raad van Commissarissen (stemming)

De **voorzitter** geeft de vergadering de gelegenheid vragen te stellen over het voorstel voor een beloningsbeleid voor de RvC-leden.

De heer **Lindeman** heeft in maart voor de benoeming van de RvC-voorzitter gestemd. Er is toen niet gemeld dat er naar verwachting een beloningsbeleid zou komen. Als dat bekend zou zijn geweest, hadden mensen wellicht anders gestemd.

De **voorzitter** meldt dat in de functieomschrijving en de voorwaarden van toetreding is vermeld dat het een onbezoldigde functie is en dat er discussie is over een bezoldiging.

De heer **Hes** memoreert dat mevrouw Mosman, mevrouw Schlick en de heer Van Oevelen recentelijk tot de RvC zijn toegetreden. Op dat moment was er geen beloning voor de commissarissen. De vraag is waarom die RvC-leden het belonen van commissarissen nu een goed idee vinden, terwijl ze onbezoldigd zijn aangetreden.

Mevrouw **Mosman** bevestigt dat die RvC-leden zijn ingestapt op een onbezoldigde functie. Er wordt al meer dan tien jaar met de Vereniging en de Bestuursraad gesproken over een beloningsbeleid. Er is gekeken naar de beloning van voetbalcommissarissen en RvC-voorzitters. Een commissaris van een beursgenoteerd bedrijf is, gezien de verantwoordelijkheden, een bijzondere functie en dat maakt een beloningsbeleid op zijn plaats, dat in lijn moet liggen met de belangen van stakeholders. Daar kwamen de genoemde bedragen uit. De drie leden kennen de voor- en nadelen van een onbezoldigde functie en steunen dit besluit.

Mevrouw **Mosman** ontkent de stelling van de heer **Hes** dat de beloning wordt gegeven omdat de functie tegenvalt.

De heer **Jansen** is tegen het beloningsbeleid voor de RvC. Het is terecht dat RvC-leden worden beloond, maar dat gebeurt al met reisjes, hotels, diners en benzinebonnen. Dat is de beloning en de liefde voor de club. De vraag is of ook alle vrijwilligers van Ajax, die dat doen uit liefde voor de club, in de toekomst worden beloond. Een RvC-lid is ook Ajacied en doet het werk voor de club.

De **voorzitter** stelt dat zaken als reizen en hotels bij de functie horen. In een professioneel bedrijf als de NV Ajax moet een professionele RvC zitten. Daar hoort een beloning bij, anders dan de wedstrijden bijwonen. Er is een verschil tussen het werk voor de Vereniging en het werk voor de NV. Een beloning voor de RvC is eerder regulier dan uitzonderlijk.

Op de vraag van de heer **Jansen** of is nagedacht over de mogelijkheid de RvC-leden in een goed jaar een bonus te geven, meldt mevrouw **Mosman** dat een variabele beloning van commissarissen vanuit de Corporate Governance Code niet is toegestaan.

Op de vraag van de heer **Kruijver** of het te overwegen is dat de RvC-leden de beloning schenken aan een goed doel, bijvoorbeeld een sportfonds, stelt de **voorzitter** dat het aan de individuele leden van de RvC is die afweging te maken.

De heer **Franken** vraagt of is nagedacht over de gevolgen van dit besluit voor de aandeelhoudersvergadering van Ajax. In de aandeelhoudersvergadering zitten geen mensen die iets willen verdienen op hun aandelen. Als de RvC wel geld krijgt, gaan de aandeelhouders denken aan hogere dividenden en gaan wellicht naar de VEB om de belangen sterker naar voren te brengen.

De **voorzitter** stelt dat de RvC die afweging van de aandeelhouders zou respecteren en zich daar niet in mengt.

De heer **Koopmans** stelt dat de onrust die wordt gecreëerd niet moet worden onderschat. Als om een schorsing wordt gevraagd, zou de RvC de tijd moeten nemen om erover na te denken. Tijdens de schorsing kan worden nagedacht over de mogelijkheid om, als voor een beloningsbeleid wordt gestemd, de beloning op te schorten totdat er in het najaar rust is rondom de NV. Een RvC is nodig binnen de NV, maar het is van belang de rust te bewaren en de discussie intern te houden. Dan zullen alle partijen er goed uitkomen. Daarnaast zou de heer Koopmans graag het juridisch advies zien waarin staat dat de 42-dagentermijn niet geldt.

De heer **Mallie**, vicevoorzitter van de Vereniging, meldt dat een proces is gevolgd conform de regels en dat een rechtsgeldig besluit is genomen. Het probleem van de Vereniging is dat er bij de beursgang in 1998 voor is gekozen de RvC geen beloning te geven, omdat er destijds twee leden van de Bestuursraad in de RvC zaten. Het uitgangspunt was in 1998 al de commissarissen te belonen. In 2011 is een scheiding aangebracht tussen de Bestuursraad en de RvC. Dat was het moment geweest om te kiezen voor bezoldiging van de RvC-

leden. Die fout moet worden hersteld. De Bestuursraad is nog in functie tot uiterlijk 1 september. Het bestuur staat achter het besluit en hoopt dat het door de Vereniging wordt gedragen.

De heer **Jorna** meldt dat de VEB een beloning voor de RvC-leden een goede zaak vindt. Het is belangrijk werk en een fout leidt tot imagoschade. PSV heeft in de statuten opgenomen dat een beloning mogelijk is maar de commissarissen zien ervan af. Ook Feijenoord heeft geen beloning. De vraag is wat het werk van Ajax zo anders maakt. Daarnaast is de vraag wie het initiatief voor een beloningsbeleid heeft genomen. De achtergrond van de vraag is of de RvC een verlengstuk is van de Vereniging of een eigen beleid heeft, waar de Vereniging als aandeelhouder over kan stemmen.

De **voorzitter** meldt dat er naar PSV en Feyenoord wordt gekeken. Ajax heeft echter zijn eigen beleid. Het belonen van commissarissen is een RvC-verantwoordelijkheid. Het beloningsbeleid is een gesprek tussen de Bestuursraad en de RvC. Het is niet bekend wie het initiatief heeft genomen. Het is een langjarige discussie en er is nu een besluit over genomen.

Mevrouw **Mosman** voegt toe dat het verschil met PSV en Feyenoord is dat Ajax een beursgenoteerd bedrijf is.

De heer **Spanjer** memoreert dat mevrouw Mosman in november is aangetreden zonder beloning. De vraag is wat is veranderd vanaf november 2022 dat de mening is bijgesteld. De vraag is ook of is nagedacht over de gevolgen voor de vele vrijwilligers van de club.

De **voorzitter** stelt dat de verantwoordelijkheden van een vrijwilliger en die van de RvC verschillen. De discussie is niet opgekomen met de komst van de nieuwe RvC-leden.

De heer **Hes** meldt dat de stelling dat de discussie vanaf 1998 loopt, in de ALV door een oud-lid van de RvC is tegengesproken.

De **voorzitter** heeft geen reden om te twijfelen aan de woorden van de Bestuursraad. Er is gemeld dat deze discussie al lang loopt. Daar mag iedereen een eigen opvatting over hebben. De RvC wil de discussie afronden met het risico dat het besluit wellicht met een nieuwe Bestuursraad of met juridisch geweld moet worden bijgesteld.

Op de stelling van de heer **Abraham** dat niet is overlegd met de andere commissarissen over wat hier nu speelt, licht de **voorzitter** toe dat de RvC van tevoren alle mogelijke scenario's heeft besproken. Besloten is de vergadering niet uit te stellen. De meningen worden genoteerd, maar er wordt geen schorsing ingelast.

De heer **Tenniglo** meldt dat de voorzitter van de Bestuursraad altijd tijdens de vergadering stemt. Afgelopen woensdag bleek dat vooraf via de portal was gestemd. Op het voorstel dat terug te draaien en aan de nieuwe Bestuursraad te vragen hoe erover wordt gedacht, meldt de **voorzitter** dat daar in de Vereniging over moet worden gesproken.

De **voorzitter** legt het voorstel voor een beloningsbeleid ter stemming voor. De aanwezigen melden op naam of ze voor of tegen het voorstel zijn of zich van stemming onthouden. De uitkomst is dat er 15,9 miljoen stemmen zijn uitgebracht, waarvan 95,2% voor is, 4,8% tegen en 0,01% heeft zich van stemming onthouden.

De **voorzitter** constateert dat de vergadering instemt met het voorstel voor een beloningsbeleid.

3. Beloning Commissarissen (stemming)

De **voorzitter** legt het gewijzigde voorstel voor de hoogte van de vergoeding aan de vergadering voor. Aan de leden van de RvC wordt een vaste vergoeding van € 25.000 bruto per jaar toegekend, met voor de voorzitter een extra bedrag aan vaste beloning van € 10.000 bruto per jaar en voor de voetbalcommissaris een extra bedrag aan vaste beloning van € 20.000 bruto per jaar. De beloning is niet afhankelijk van de resultaten van AFC Ajax NV.

De heer **Ellerbroek** is voorstander van een beloningsbeleid. Het is gebruikelijk dat de tijdsinspanning van de voorzitter om een hogere beloning vraagt. Het hogere bedrag voor de voetbalcommissaris geeft echter de indruk dat één van de commissarissen voetbalcommissaris is en de andere commissarissen niet. Alle commissarissen zouden voetbalcommissaris moeten zijn. Er zijn diverse aandachtsgebieden binnen de RvC. Het besluit over onderwerpen is echter een collectief besluit van de RvC en mag niet worden voorbehouden aan één commissaris. De functie van de voetbalcommissaris vraagt wellicht meer tijd, maar een hogere beloning suggereert dat hij een zwaardere verantwoordelijkheid heeft dan de andere commissarissen.

De **voorzitter** meldt dat de Bestuursraad de beloning, naar aanleiding van signalen uit de Vereniging, neerwaarts heeft bijgesteld. Ajax is een voetbalbedrijf en heeft een commissaris nodig die meer dan gemiddeld verstand heeft van voetbal. Ook andere voetbalclubs hebben op zijn minst één voetbalcommissaris. Daarmee straalt de toezichthouder uit dat voetbal centraal staat. Het is van belang dat in de voetbal-as van trainer, technisch directeur en voetbalcommissaris intensief wordt samengewerkt. De tijdsbesteding van de voetbalcommissaris is groter; dat rechtvaardigt een hogere beloning. De verantwoordelijkheid ligt bij de voorzitter. Dat is in de statuten vastgelegd.

De heer **Ellerbroek** stelt dat er niet altijd een voetbalcommissaris is geweest, wel een lid van de RvC met dat aandachtsgebied. De vraag is of er straks een financieel commissaris komt, wiens beloning wellicht omhoog moet als Ajax in slecht weer zit. In een RvC zijn alle leden gelijk, behalve de voorzitter. De vraag is of de functie van de voetbalcommissaris anders ligt ten opzichte van de Directie dan die van de andere RvC-leden. Het lijkt erop dat de technisch directeur een aparte baas in de RvC heeft. Dat is de beeldvorming naar buiten en die is funest.

De **voorzitter** meldt dat de RvC zich houdt aan de statuten – de voorzitter heeft de verantwoordelijkheid. De RvC heeft een remuneratiecommissie, een auditcommissie en een voetbalcommissie. Naast de heer Van Halst heeft ook de heer Van Oevelen verstand van voetbal. Die twee moeten een duo zijn dat zich meer dan gemiddeld met voetbal bezighoudt. De voetbalcommissaris heeft geen zwaardere verantwoordelijkheid, maar zit qua tijdsbesteding meer in de voetbal-as dan de andere commissarissen, zonder dat hij de baas wordt van de technisch directeur. De technisch directeur maakt onderdeel uit van het Directieteam.

De heer **Lindeman** stelt dat in eerste instantie een hoger bedrag was voorgesteld. De agenda is gewijzigd en de vraag is of dat juridisch houdbaar is. De vraag is waarom het oorspronkelijke voorstel niet ter stemming voorligt, gezien het feit dat het niet gaat om de hoogte van de beloning maar om het principiële punt.

De **voorzitter** licht toe dat er overleg is geweest tussen de Bestuursraad en de RvC. Het is van belang dat voor het principe van beloning wordt gestemd. Om discussie over de hoogte van de beloning te voorkomen, is besloten de bedragen neerwaarts bij te stellen.

Mevrouw **Mosman** voegt toe dat in de RvC sprake is van een collegiale verantwoordelijkheid. Er is van oudsher een RvC-lid met een zwaar voetbalprofiel. De RvC is op voetbalgebied verantwoordelijk voor de benoeming van de Directie en voor het transferbeleid boven bepaalde bedragen. Voor een zorgvuldige afweging is het van belang dat er voldoende kennis en kunde in de RvC zit om te kunnen adviseren over die besluiten.

Op de vraag van de heer **Abraham** of de RvC blijft zitten als de nieuwe Bestuursraad besluit de beloning af te schaffen, meldt de **voorzitter** dat de RvC dan aanblijft. Het is van belang de governance te respecteren. De Vereniging, de Bestuursraad, de Directie en de RvC hebben een verantwoordelijkheid. Het is mogelijk dat in het najaar wordt besloten dat er geen beloning meer is, maar de Vereniging moet beseffen wat men daarmee uitstraalt.

De heer **Jorna** memoreert dat de VEB in november zijn zorgen heeft geuit over de voetbalas – de RvC, de technisch directeur en de trainer. Op de vraag naar een voetbalcommissaris, was het antwoord dat de heer Blind in januari terug zou komen. In de pers is naar voren gekomen dat de heer Blind begin november al heeft gemeld niet terug te keren. De vraag is of het voor de AVA al bekend was bij de RvC dat de heer Blind de functie van voetbalcommissaris niet ambieerde. Zo ja, dan is de vraag waarom dat niet in de AVA is gecommuniceerd. Zo nee, dan is de vraag waarom die informatie niet aan de RvC is doorgegeven. De vraag is in hoeverre de aandeelhouders op het verkeerde been zijn gezet, waardoor mogelijk verkeerde besluiten zijn genomen.

De **voorzitter** kan op dit moment geen antwoord geven. De heer Jorna krijgt binnen 14 dagen een reactie.

Op de vraag van de heer **Specker** naar de onderbouwing van de hoogte van de vergoeding en met welke typen organisaties is vergeleken, meldt mevrouw **Mosman** dat is vergeleken met andere beursgenoteerde bedrijven waarbij men in het laagste kwartiel is gaan zitten, met inachtneming van het feit dat er een Vereniging is.

De **voorzitter** legt het voorstel ter stemming voor – een basisbedrag van € 25.000 met een opslag van € 10.000 voor de voorzitter en een opslag van € 20.000 voor de voetbalcommissaris.

De uitkomst is dat 15,9 miljoen stemmen zijn uitgebracht, waarvan 95,2% voor is, 4,8% tegen en 0,02% heeft zich van stemming onthouden. De constatering is dat de vergadering instemt met het voorstel over de hoogte van de beloning.

4. Samenstelling Raad van Commissarissen

Voorstel tot benoeming van de heer Jan van Halst als commissaris (stemming)

De **voorzitter** meldt dat de Vereniging het fundament van Ajax is, waarop de NV en de Directie functioneren. Met de komst van de technisch directeur is de Directie op sterkte. De Directie verdient een kritische RvC, die de Directie steunt in moeilijke tijden en uitdaagt als dat nodig is. De RvC ziet erop toe dat de checks & balances in de organisatie op orde zijn en moet het werk onafhankelijk kunnen doen. Ook diversiteit in de RvC is van belang. Er is een commissaris nodig die meer dan gemiddeld verstand van voetbal heeft. Op basis van een longlist van een extern bureau is een shortlist opgesteld. Er zijn met een paar kandidaten gesprekken gevoerd. De beste daarvan is de heer Van Halst. De heer Van Halst neemt ervaring mee als voetballer en als bestuurder op diverse plekken in het land. Hij heeft gezien hoe het proces tussen de supporters, de Directie en de RvC kan verlopen. Dat is een belangrijke les geweest om te beseffen wat al dan niet de rol van de RvC is. De heer Van Halst heeft een bredere oriëntatie en ervaring dan alleen voetbal. De RvC is verheugd met de komst van de heer Van Halst en stelt voor in te stemmen met zijn benoeming.

De heer **Van Halst** stelt zich kort voor. Hij is geboren in Utrecht en is door het voetballen in Twente beland. Na een voetbalcarrière, deels bij Ajax, heeft hij diverse leidinggevende functies gehad bij Twente en heeft daar geleerd hoe dynamieken in bepaalde gremia – het management en supportersgroeperingen – werken. Het was een eer om door Ajax te worden benaderd. Alle gesprekken hebben een goed gevoel gegeven. De heer Van Halst koestert de warmte en het clubgevoel die hij in zijn voetbalperiode bij Ajax heeft ervaren.

De heer **Moleveld** stelt dat de aandeelhouders beleggers zijn. Die moeten worden beloond. De beleggers krijgen geen dividend, maar in het kader van de inflatie 6% verhoging. De vraag is of er in de RvC aan is gedacht om mensen met een seizoenkaart, die aandeelhouder zijn, te compenseren. De heer Moleveld hoopt dat de heer Van Halst bij Ajax gaat scoren en het waar gaat maken.

Op de vraag van de heer **Abraham** of de heer Van Halst aanblijft als wordt besloten om geen vergoeding te betalen, meldt de **voorzitter** dat de RvC heeft gezegd dat niet belonen geen reden is om op te stappen.

De heer **Franken** vraagt of de heer Van Halst bereid is op zijn eerste werkdag de Ajax-vrouwen te feliciteren omdat zij kampioen van Nederland zijn geworden.

De heer **Van Halst** zal dat zeker doen. Hij is betrokken geweest bij de opzet van de Eredivisie vrouwenvoetbal. Het is verheugend dat Ajax ook in het vrouwenvoetbal is gestapt en kampioen is geworden.

De heer **Sitaldin** meldt dat de voorganger van de heer Van Halst regelmatig sprak met de directeur Voetbalzaken. De vraag is meer te vertellen over de invulling van de functie en of de heer Van Halst ook met de directeur Voetbalzaken gaat overleggen. Daarnaast is de vraag waarom de heer Mislintat niet aanwezig is.

De heer **Van Halst** heeft veel geleerd van de heer Koster en heeft afgelopen week ook met de heer Blind gesproken. Hij is blij met de expertise van de heer Blind en het feit dat de heer Blind positief reageerde op de vraag om betrokken te blijven. Het is niet exact bekend waarom de heer Mislintat niet aanwezig is, maar hij heeft het druk met zijn werk voor het nieuwe seizoen in combinatie met het werk als Directielid.

De heer **Sitaldin** memoreert dat de heer Meijaard heeft gemeld dat het scoutingapparaat niet Champions League-waardig was. Er is onlangs een nieuwe hoofdscout aangesteld. De vraag is of Ajax in staat is om Champions League spelers binnen te halen. Gezien de ambitie om elk jaar Champions League te spelen, is het merkwaardig dat de scouting daar niet op is gericht.

De heer **Van Halst** stelt dat die vraag aan de Directie moet worden gesteld. Een RvC-lid heeft een toezichhoudende rol. Er zijn zorgen en er wordt hard aan gewerkt. De rol van de RvC is daar vragen over te stellen en daarop toe de zien. De Directie realiseert zich na het afgelopen seizoen dat er nog groei in moet zitten. De lat moet zo hoog mogelijk liggen. Eén van de voorwaarden van de heer Van Halst in de gesprekken was dat de RvC de besluiten gezamenlijk moet nemen. In het huidige voetbal, zeker bij Ajax, zijn het financiële deel, het marketingdeel en voetbaltechnische deel niet los van elkaar te zien. Daarvoor zit expertise in de Directie en de RvC. Los van de statuten kunnen besluiten alleen maar gezamenlijk worden genomen.

De heer **Sitaldin** stelt dat de rol van de heer Blind als voetbalcommissaris in de media bijna mythische vormen kreeg. De vraag is of de heer Van Halst dat op een andere manier gaat doen en er vooral is om te praten en waar mogelijk te coachen.

De heer **Van Halst** meldt dat coachen zijn vak is. Dat is uitdagend in deze nieuwe rol. Omdat de hoofdmoot voetbal is, moet er af en toe een thermometer in de organisatie worden gestoken, ook op De Toekomst, maar voetbal kijken is het mooiste.

Op de hoop van de heer **Lindeman** dat de heer Van Halst aanstaande zondag voor Ajax is, bevestigt de heer **Van Halst** dat hij dat zeker is.

De heer **Nagtzaam**, supportersvereniging Ajax, is verheugd dat de RvC weer compleet is. De omschrijving voetbalcommissaris past volledig. De vereniging pleit ook voor een commissaris supporterszaken.

De **voorzitter** meldt dat dit een onderwerp van discussie zal zijn in de RvC de komende tijd.

De heer **Jorna** onderschrijft dat Ajax een warme club is. Hij is verheugd met de woorden van de heer Van Halst. Ook de aanbeveling is mooi: *‘Jan van Halst staat bekend om zijn scherpe voetbalanalyses. Hij heeft een duidelijke visie met betrekking tot voetbal en oog voor nieuwe voetbalontwikkelingen die relevant zijn voor Ajax’*. De VEB is benieuwd naar die visie en nieuwe voetbalontwikkelingen. De heer Mislintat wordt enigszins gezien als een einzelgänger. De vraag is of de heer Van Halst in zijn rol van toezicht en coach een functie heeft naar de heer Mislintat. De heer Van Halst staat bekend om zijn goede rol op het middenveld. De vraag is of hij met zijn staat van dienst zwaar genoeg is om toezicht te houden op de coryfeeën van de club, zoals de heren Van der Sar en Huntelaar. Over het scoutingapparaat zijn in het verleden negatieve opmerkingen gemaakt. Fricatie tussen de technisch directeur en het scoutingapparaat moet worden voorkomen.

De heer **Van Halst** stelt dat het voor een einzelgänger niet lukt bij een club als Ajax. In een inwerkperiode is het altijd even zoeken, maar de heer Mislintat is hard aan het werk en het gaat goed. De heer Van Halst neemt de raad ter harte. Dat staat los van de positie van voetbalcommissaris en is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de RvC. De heer Van Halst voelt zich sterk genoeg om zijn rol richting coryfeeën in te vullen.

De **voorzitter** constateert dat de vergadering bij acclamatie instemt met de benoeming van de heer Van Halst.

5. Sluiting

De **voorzitter** meldt dat de heer Mensing stopt als commissaris. Hij bedankt de heer Mensing voor alles wat hij belangeloos voor Ajax heeft gedaan. De heer Mensing blijft een kritische volger van Ajax. Ook de heer Koster vertrekt. Met de komst van de heer Van Halst is de voetbalkennis in de RvC weer compleet. De voorzitter bedankt de heer Koster voor zijn adviserende rol de afgelopen periode en het voorwerk voor de heer Van Halst.

De **voorzitter** sluit de vergadering met dank aan de aandeelhouders voor hun aanwezigheid, kritische vragen en belangstelling voor Ajax. In de vergadering gingen zaken goed maar ook minder goed, zoals het stemmen. De RvC gaat de vergadering evalueren en gaat serieus met de kritiekpunten aan de slag, zodat het de volgende vergadering beter gaat. De RvC hoopt op de AVA het bewijs te kunnen leveren.